Разъяснения законодательства подготовлены при использовании СПС «КонсультантПлюс»

**В соответствии с письмом Минтруда России от 20.06.2022 N 13-4/В-882 «О процедуре освидетельствования граждан для установления или продления инвалидности в связи с прекращением действия Временного порядка признания лица инвалидом, утв. Постановлением Правительства РФ от 16.10.2020 № 1697» разъяснен порядок признания лица инвалидом, применяемый со 2 июля 2022 года**

С указанной даты прекращает действовать Временный порядок признания лица инвалидом, утвержденный постановлением Правительства РФ от 16 октября 2020 г. № 1697.

В связи с этим со 2 июля 2022 года рассмотрение вопроса об определении группы инвалидности (категории "ребенок-инвалид") осуществляется только на основании направления на медико-социальную экспертизу, выданного медицинской организацией, в соответствии с Правилами признания лица инвалидом, утвержденными постановлением Правительства РФ от 5 апреля 2022 г. № 588, и с применением Классификаций и критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденных приказом Минтруда России от 27 августа 2019 г. № 585н.

Срок (период), в течение которого гражданину в соответствии с Временным порядком продлевалась группа инвалидности (категория "ребенок-инвалид") на 6 месяцев без направления на медико-социальную экспертизу, выданного медицинской организацией, не учитывается при установлении группы инвалидности без указания срока переосвидетельствования (категории "ребенок-инвалид" до достижения гражданином возраста 18 лет).

Старший помощник прокурора района

младший советник юстиции Ю.А. Малахова

**Верховный Суд РФ обобщил практику рассмотрения судами уголовных дел об экологических преступлениях**

В обзоре практики применения судами положений главы 26 Уголовного кодекса Российской Федерации, утв. Президиумом Верховного Суда 24.06.2022, приведены, в частности, следующие правовые позиции:

при назначении наказания за совершение преступления, предусмотренного главой 26 УК РФ, суду наряду с другими обстоятельствами дела надлежит учитывать характер и степень общественной опасности деяния, которые определяются в том числе размером причиненного экологического вреда;

при рассмотрении дел об экологических преступлениях, предусмотренных статьями 256, 258, 260, 261 УК РФ, судам при определении размера ущерба следует руководствоваться утвержденными Правительством РФ таксами и методиками, действующими на момент совершения преступления.

Изменения нормативных правовых актов в части определения размера ущерба, улучшающие положение лица, совершившего экологическое преступление, имеют обратную силу и подлежат применению в отношении его;

закон не содержит запрета на освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа подозреваемых, обвиняемых в совершении экологических преступлений при соблюдении, предусмотренных статьей 76.2 УК РФ условий, с учетом всех обстоятельств дела и данных об их личности.
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**Верховный Суд РФ обобщил практику применения судами законодательства об охране окружающей среды при рассмотрении дел в порядке гражданского, арбитражного, административного судопроизводства**

В обзоре судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды определены (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022), в частности, следующие правовые позиции:

в случае причинения вреда нескольким компонентам природной среды исчисление размера вреда, подлежащего возмещению, производится на основании соответствующих такс и методик для каждого компонента;

требование о возмещении вреда путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния компонентов окружающей среды подлежит удовлетворению при наличии разработанного с соблюдением требований действующего законодательства и утвержденного проекта восстановительных работ;

возмещение вреда окружающей среде осуществляется посредством взыскания причиненных убытков и (или) путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды. Возложение на ответчика обязанности разработать проект рекультивации земельного участка не ведет к восстановлению нарушенного состояния окружающей среды;

в случае если лицо, причинившее вред окружающей среде, впоследствии, действуя добросовестно, осуществляет меры, направленные на восстановление состояния окружающей среды, в соответствии с утвержденным проектом рекультивации, в удовлетворении иска о возмещении вреда в денежной форме может быть отказано;

зачет понесенных причинителем вреда затрат на рекультивацию лесного участка, лесовосстановление (лесоразведение) в счет возмещения вреда в денежной форме возможен только в случае завершения полного комплекса работ и при условии, что такие работы выполнены до дня вынесения решения судом.
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