|  |  |
| --- | --- |
|  | УТВЕРЖДАЮ:Заместитель прокурораВологодского районамладший советник юстиции\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_С.А.Бахориков«23» ноября 2018г. |

**Президиумом Верховного Суда Российской Федерации
утвержден обзор судебной практики**

14.11.2018 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации утвержден Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3.

Обзор содержит 64 позиции Верховного Суда Российской Федерации, посвященные, в частности, разрешению споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав, возникающих из отношений по страхованию, а также реализации товаров, работ и услуг. Кроме того, в нем представлена и практика применения законодательства о защите конкуренции.

Так, отмечено, что участник долевой собственности, который потратил свои личные средства на неотделимые улучшения общей квартиры для ее приведения в пригодное для проживания состояния, может потребовать от другого собственника соразмерного возмещения таких затрат.

Также указано, что если заказчик самостоятельно устранял недостатки работы подрядчика и понес убытки, то исполнитель обязан их возместить. Вместе с тем, именно заказчик обязан доказывать, что недостатки выполненной работы или оказанной услуги появились до ее принятия или по причинам, возникшим до него.

Помимо этого указано, что нотариус не может навязать гражданам дополнительные правовые или технические услуги, а отказ клиента от таких услуг не дает первому право не оказать непосредственно нотариальные услуги.

Также указано, что если усыновленное лицо знает о факте своего усыновления, то по запросу ЗАГСом ему должна быть предоставлена информация о его происхождении. Это объясняется тем, что такой гражданин вправе знать о генетической истории своей семьи и иметь возможность прогнозировать у себя проявление наследственных заболеваний.
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